MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-GECE DERSLERİ
BORÇLAR HUKUKU 2.DERSİ SORULARI

I. **Kazanç kaybı**
II. **Tedavi giderleri**
III. **Çalışma gücünün azalmasından doğan kayıplar**

Soru: 10- 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre yukarıdakilerden hangileri haksız fiillerden doğan borç ilişkilerinde bedensel zararlar kapsamında sayılmıştır?

Şıklar:

- **A)** Yalnız I
- **B)** Yalnız II
- **C)** I ve II
- **D)** II ve III
- **E)** I, II ve III

Soru: 11- 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun haksız fiile ilişkin genel hükümlerine göre, aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

Şıklar:

- **A)** Hâkim, tazminatın kapsamını ve ödenme biçimini, durumun gereğini ve özellikle kusurun ağırlığını göz önüne alarak belirler.
- **B)** Kural olarak zarar gören, zararını ve zarar verenin kusurunu ispat yükü altındadır.
- **C)** Uğranılan zararın miktarı tam olarak ispat edilemiyorsa hâkim, olayların olağan akışını ve zarar görenin aldığı önlemleri göz önünde tutarak, zararın miktarını hakkaniyete uygun olarak belirler.
- **D)** Tazminatın irat biçiminde ödenmesine hükmedilirse, borçlu güvence göstermekle yükümlüdür.
- **E)** Zarar verici fiili yasaklayan bir hukuk kuralı bulunmadığında, ahlaka aykırı bir fiille başkasına kasten zarar veren, bu zararı gidermekle yükümlü değildir.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-GECE DERSLERİ
BORÇLAR HUKUKU 2.DERSİ SORULARI

Soru: 12- Aşağıdakilerden hangisi haksız fiilin varlığı için gerekli olan şartlardan biri değildir?

Şıklar:

- **A)** Zenginleşme
- **B)** Kusur
- **C)** Zarar
- **D)** Nedensellik bağı
- **E)** Hukuka aykırılık

Soru: 13- 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, hukuka aykırılığı kaldıran hâller ile ilgili aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

Şıklar:

- **A)** Kendisini veya başkasını açık ya da yakın bir zarar tehlikesinden korumak için diğer bir kişinin mallarına zarar verenin, bu zararı giderim yükümlülüğünü hâkim hakkaniyete göre belirler.
- **B)** Kanunun verdiği yetkiye dayanan ve bu yetkinin sınırları içinde kalan bir fiil, zarara yol açsa bile, hukuka aykırı sayılmaz.
- **C)** Daha üstün nitelikte özel veya kamusal yararın söz konusu olduğu durumlarda fiil, hukuka aykırı sayılmaz.
- **D)** Haklı savunmada bulunan, saldıranın şahsına veya mallarına verdiği zarardan sorumlu tutulamaz.
- **E)** Kişinin haksız tahrik altında bulunduğu hâllerde gerçekleştireceği fiil, hukuka aykırı sayılmaz.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-GECE DERSLERİ
BORÇLAR HUKUKU 2.DERSİ SORULARI

Olay Metni: *"(A), arabasını sürdüğü esnada cep telefonu ile mesajlaşırken, kırmızı ışığın yandığını fark etmemiş ve karşıdan karşıya geçen fabrika işçisi B'ye çarpmıştır. Kaza sonucu (B)'nin sağ kolu kullanılamaz hâle gelmiştir."*

Soru: 14- Yukarıda verilen olayda, (B)'nin bedensel bütünlüğünün ihlalinden doğan zararlara aşağıdakilerden hangisi dâhil değildir?

Şıklar:

- **A)** (B)'nin tedavi giderleri
- **B)** (B)'nin desteğinden yoksun kalanların uğradığı kayıplar
- **C)** (B)'nin kazanç kaybı
- **D)** (B)'nin çalışma gücünün azalmasından veya yitirilmesinden doğan kayıplar
- **E)** (B)'nin ekonomik geleceğinin sarsılmasından doğan kayıplar

---

Soru: 15- 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, aşağıdakilerden hangisi haksız fiil sonucu meydana gelen zararın tazmininde, tazminattan indirim halleri arasında değildir?

Şıklar:

- **A)** Zarar görenin zararı doğuran fiile razı olması
- **B)** Zarar görenin zararın doğmasında etkili olması
- **C)** Zarar görenin zararın artmasında etkili olması
- **D)** Zarar görenin tazminat yükümlüsünün durumunu ağırlaştırması
- **E)** Zararın mücbir sebep sonucu meydana gelmesi

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-GECE DERSLERİ
BORÇLAR HUKUKU 2.DERSİ SORULARI

Soru: 16- 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, haksız fiil sonucunda doğan manevi zarar ve bu zararın giderilmesi talebi hakkında aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

Şıklar:

- **A)** Manevi tazminat, zarar görenin kişilik değerlerinde iradesi dışında meydana gelen eksilmenin giderilmesidir.
- **B)** Kişilik değerlerinin ihlalinden hem maddi hem de manevi zarar doğabilir.
- **C)** Hâkim, manevi zararın giderim biçimi olarak yalnızca bir miktar paranın nakden ödenmesine karar verebilir.
- **D)** Ağır bedensel zarar veya ölüm hâlinde, zarar görenin veya ölenin yakınlarına da manevi tazminat olarak uygun bir miktar paranın ödenmesine karar verilebilir.
- **E)** Zarar gören, zararı doğuran fiile razı olmuş veya zararın doğmasında ya da artmasında etkili olmuşsa hâkim, tazminatı indirebilir veya tamamen kaldırabilir.

Öncüller:

- **I.** Zorunluluk hallerinin mevcut bulunması
- **II.** Zarar görenin hafif kusuru
- **III.** Zarar verenin davranışının haklı savunma niteliği taşıması
- **IV.** Yetkili kamu makamlarının müdahalesinin zamanında sağlanamayacak olması durumunda kişinin hakkını kendi gücüyle koruması
- **V.** Zarar verenin davranışının haksız tahrik dolayısıyla ortaya çıkması

Soru: 17- 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, yukarıdakilerden hangileri haksız fiillerde "hukuka aykırılığı kaldıran haller" arasında yer alır?

Şıklar:

- **A)** I, II ve III
- **B)** I, II ve IV
- **C)** I, III ve IV
- **D)** II, IV ve V
- **E)** III, IV ve V

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-GECE DERSLERİ
BORÇLAR HUKUKU 2.DERSİ SORULARI

Soru 18

Öncüller:

- **I.** Hakkaniyet sorumluluğu
- **II.** Adam çalıştıranın sorumluluğu
- **III.** Hayvan bulunduranın sorumluluğu
- **IV.** Yapı malikinin sorumluluğu
- **V.** Tehlike sorumluluğu

Soru: 18- 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununa göre yukarıdaki kusursuz sorumluluk hâllerinden hangilerinde gerekli özenin gösterildiği ispat edilerek sorumluluktan kurtulmak mümkündür?

Şıklar:

- **A)** I ve IV
- **B)** II ve III
- **C)** I, III ve V
- **D)** II, III ve IV
- **E)** II, IV ve V

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-GECE DERSLERİ
BORÇLAR HUKUKU 2.DERSİ SORULARI

Soru: 19- 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre sözleşmeden doğan borç ilişkilerinde meydana gelen irade bozukluklarıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

Şıklar:

- **a)** Sözleşmenin kurulmasına yönelik iradenin haberci gibi bir aracı ya da bir araç tarafından yanlış iletilmiş olması hâlinde yanılma hükümleri uygulanır.
- **b)** Korkutmadan dolayı bağlayıcılığı olmayan bir sözleşmenin onanmış sayılması tazminat hakkını ortadan kaldırır.
- **c)** Yanılmada kusurlu olan taraf, diğer taraf yanılmayı biliyor veya bilmesi gerekiyorsa sözleşmenin hükümsüzlüğünden doğan zararı gidermekle yükümlü değildir.
- **d)** Taraflardan biri, diğerinin aldatması sonucu bir sözleşme yapmışsa yanılması esaslı olmasa bile sözleşmeyle bağlı değildir.
- **e)** Korkutan bir üçüncü kişi olup da diğer taraf korkutmayı bilmiyorsa veya bilecek durumda değilse sözleşmeyle bağlı kalmak istemeyen korkutulan, hakkaniyet gerektiriyorsa diğer tarafa tazminat ödemekle yükümlüdür.

Soru: 20- 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre yanılma sonucunda sözleşme yapan taraf, yanılmayı öğrendiği andan başlayarak kural olarak kaç yıl içinde sözleşme ile bağlı olmadığını bildirmez veya verdiği şeyi geri istemezse sözleşmeyi onamış sayılır?

Şıklar:

- **A)** 1
- **B)** 2
- **C)** 3
- **D)** 5
- **E)** 10

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-GECE DERSLERİ
BORÇLAR HUKUKU 2.DERSİ SORULARI

AÇIKLAMALI CEVAP ANAHTARI

Soru 10

- **Doğru Seçenek: E) I, II ve III**
- **Hukuki Gerekçe ve Açıklama:** 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun (TBK) **54. maddesi** bedensel zararları özel olarak saymıştır. Bu maddeye göre, bir kişinin bedensel bütünlüğünün ihlal edilmesi durumunda tazmin edilmesi gereken bedensel zararlar şunlardır:
    1. **Tedavi giderleri**.
    2. **Kazanç kaybı**.
    3. **Çalışma gücünün azalmasından veya yitirilmesinden doğan kayıplar**.
    4. **Ekonomik geleceğin sarsılmasından doğan kayıplar**. Öncüllerde yer alan kazanç kaybı (I), tedavi giderleri (II) ve çalışma gücünün azalmasından doğan kayıplar (III) kanunda açıkça bedensel bütünlüğün ihlali kapsamında düzenlenen bedensel zararlardandır.
- **Yanlış Seçeneklerin Analizi:** Bedensel zararlar kapsamında bu üç unsur da yer aldığı için "Yalnız I" (A), "Yalnız II" (B), "I ve II" (C) ve "II ve III" (D) seçenekleri eksik olup yanlıştır.

Soru 11

- **Doğru Seçenek: E) Zarar verici fiili yasaklayan bir hukuk kuralı bulunmadığında, ahlaka aykırı bir fiille başkasına kasten zarar veren, bu zararı gidermekle yükümlü değildir.**
- **Hukuki Gerekçe ve Açıklama:** TBK'nin **49. maddesinin 2. fıkrası** uyarınca, "Zarar verici fiili yasaklayan bir hukuk kuralı bulunmasa bile, ahlaka aykırı bir fiille başkasına kasten zarar veren de, bu zararı gidermekle yükümlüdür". Kanun koyucu, hukuka aykırılık unsuru bulunmasa dahi ahlaka aykırı ve kasten yapılan fiillerle verilen zararların tazmin edilmesini emrederek dürüstlük kuralını korumuştur. Dolayısıyla zarar verenin bu zararı gidermekle yükümlü olmadığını söyleyen E şıkkındaki ifade kanuna açıkça aykırıdır.
- **Yanlış Seçeneklerin Analizi:**
    - **A seçeneği doğrudur;** TBK m. 51/1 uyarınca hâkim, tazminatın kapsamını ve ödenme biçimini durumun gereğine ve kusurun ağırlığına göre belirler.

- **B seçeneği doğrudur;** TBK m. 50/1 uyarınca haksız fiilde ispat yükü zarar görendedir; zarar gören zararını ve zarar verenin kusurunu ispatlamalıdır.
- **C seçeneği doğrudur;** TBK m. 50/2 uyarınca zararın miktarı tam olarak ispat edilemiyorsa hâkim, olayların olağan akışını ve alınan önlemleri göz önünde tutarak zararı hakkaniyete uygun belirler.
- **D seçeneği doğrudur;** TBK m. 51/2 uyarınca tazminatın irat (periyodik ödeme) şeklinde ödenmesine karar verilirse borçlu güvence göstermek zorundadır.

Soru 12

- **Doğru Seçenek: A) Zenginleşme**
- **Hukuki Gerekçe ve Açıklama:** TBK m. 49 çerçevesinde, bir haksız fiilin varlığından ve buna bağlı sorumluluktan söz edebilmek için dört temel kurucu unsurun bir arada bulunması gerekir:
    1. **Hukuka aykırı bir fiil**.
    2. **Kusur** (kast veya ihmal).
    3. **Zarar** (maddi veya manevi).
    4. **Nedensellik (illiyet) bağı** (fiil ile zarar arasında sebep-sonuç ilişkisi). **"Zenginleşme"** haksız fiilin değil; TBK m. 77 ve devamında düzenlenen **"Sebepsiz Zenginleşme"** kurumunun bir unsurudur. Haksız fiilin gerçekleşmesi için failin zenginleşmesi gerekmez, yalnızca zarar verici bir fiille karşı tarafta bir eksilmeye (zarara) yol açması yeterlidir.
- **Yanlış Seçeneklerin Analizi:** Kusur (B), Zarar (C), Nedensellik bağı (D) ve Hukuka aykırılık (E) haksız fiil sorumluluğunun kurucu ve zorunlu unsurları olduğundan şartlar arasında yer alırlar.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-GECE DERSLERİ
BORÇLAR HUKUKU 2.DERSİ SORULARI

Soru 13

- **Doğru Seçenek: E) Kişinin haksız tahrik altında bulunduğu hâllerde gerçekleştireceği fiil, hukuka aykırı sayılmaz.**
- **Hukuki Gerekçe ve Açıklama:** TBK'nin **63. maddesinde** hukuka aykırılığı kaldıran (haklılık) nedenleri sınırlı sayıda sayılmıştır. Bunlar; kanunun verdiği yetki, zarar görenin rızası, daha üstün nitelikte özel veya kamusal yarar, haklı (meşru) savunma, hakkını kendi gücüyle koruma ve zorunluluk (ıztırar) halidir. **Haksız tahrik**, ceza hukukunda bir indirim sebebi olduğu gibi borçlar hukukunda da bir hukuka uygunluk nedeni değil; yalnızca TBK **m. 52** kapsamında tazminatın belirlenmesinde bir **"tazminattan indirim sebebi"** olarak kabul edilir. Haksız tahrik altında işlenen fiil hukuka aykırı olmaya devam eder, sadece ödenecek tazminat miktarında indirim yapılabilir.
- **Yanlış Seçeneklerin Analizi:**
    - **A seçeneği doğrudur;** TBK m. 64/2 uyarınca zorunluluk halinde başkasının malına zarar verenin giderim yükümlülüğünü hâkim hakkaniyete göre belirler.
    - **B seçeneği doğrudur;** TBK m. 63/1 uyarınca kanunun verdiği yetkiye dayanan ve sınırları içinde kalan fiil hukuka aykırı sayılmaz.
    - **C seçeneği doğrudur;** TBK m. 63/2 uyarınca üstün nitelikte özel veya kamusal yararın bulunduğu hallerde fiil hukuka aykırı sayılmaz.
    - **D seçeneği doğrudur;** TBK m. 64/1 uyarınca meşru savunmada bulunan kişi, saldıranın şahsına veya mallarına verdiği zarardan sorumlu tutulamaz.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-GECE DERSLERİ
BORÇLAR HUKUKU 2.DERSİ SORULARI

Soru 14

- **Doğru Seçenek: B) (B)'nin desteğinden yoksun kalanların uğradığı kayıplar**
- **Hukuki Gerekçe ve Açıklama:** Olayda kaza sonucu fabrika işçisi (B) ağır yaralanmış ve sağ kolu kullanılamaz hale gelmiştir (bedensel zarar). (B) hayattadır. TBK'nin **53. maddesine** göre **"desteğinden yoksun kalma tazminatı"** ancak ve ancak haksız fiil sonucu **ölümün gerçekleşmesi** halinde ölenin yakınları tarafından talep edilebilecek bir zarar türüdür. Olayda (B) ölmediği, sadece bedensel bütünlüğü ihlal edildiği için yakınlarının "desteğinden yoksun kalma" zararı talep etme hakkı hukuken doğmaz.
- **Yanlış Seçeneklerin Analizi:** Tedavi giderleri (A), kazanç kaybı (C), çalışma gücünün azalmasından doğan kayıplar (D) ve ekonomik geleceğin sarsılmasından doğan kayıplar (E); TBK **m. 54** uyarınca bedensel bütünlüğü ihlal edilen kişinin doğrudan kendisinin talep edebileceği bedensel zararlardandır.

Soru 15

- **Doğru Seçenek: E) Zararın mücbir sebep sonucu meydana gelmesi**
- **Hukuki Gerekçe ve Açıklama:** TBK'nin **52. maddesinde** haksız fiilden doğan tazminatın indirilmesi veya tamamen kaldırılması halleri düzenlenmiştir. Bunlar zarar görenin rızası, zarar görenin zararın doğmasına veya artmasına etkili olması (ortak kusur) ya da tazminat yükümlüsünün durumunu ağırlaştırmasıdır. **"Mücbir sebep"** ise borçlar hukukunda haksız fiilin kurucu unsurlarından olan **"nedensellik (illiyet) bağını"** kesen harici, öngörülemez ve önlenemez nitelikteki üstün bir güçtür (örn. deprem, sel). İlliyet bağı kesildiği için haksız fiil sorumluluğu hiç doğmaz; bu nedenle mücbir sebep bir "tazminat indirim sebebi" değil, **sorumluluğu tamamen ortadan kaldıran bir nedendir**.
- **Yanlış Seçeneklerin Analizi:** Zarar görenin fiile razı olması (A), zararın doğmasında etkili olması (B), zararın artmasında etkili olması (C) ve tazminat yükümlüsünün durumunu ağırlaştırması (D); TBK m. 52/1'de açıkça sayılan klasik tazminat indirim (veya tamamen kaldırma) sebepleridir.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-GECE DERSLERİ
BORÇLAR HUKUKU 2.DERSİ SORULARI

Soru 16

- **Doğru Seçenek: C) Hâkim, manevi zararın giderim biçimi olarak yalnızca bir miktar paranın nakden ödenmesine karar verebilir.**
- **Hukuki Gerekçe ve Açıklama:** TBK'nin **58. maddesinin 2. fıkrasına** göre, kişilik hakkı zedelenen kişinin manevi zararının giderilmesinde hâkim, manevi tazminat olarak bir miktar paranın ödenmesi yerine **başka bir giderim biçimi kararlaştırabilir** veya para ödenmesine ekleyebilir. Kanun bu diğer giderim biçimlerine örnek olarak **"saldırıyı kınayan bir karar verilmesi"** ve **"bu kararın yayımlanması"** yöntemlerini açıkça göstermiştir. Dolayısıyla hâkimin manevi tazminat kapsamında yalnızca nakit para ödemesine karar verebileceği yönündeki sınırlama yanlıştır.
- **Yanlış Seçeneklerin Analizi:**
    - **A seçeneği doğrudur;** manevi tazminat, kişilik haklarındaki haksız eksilmenin ve çekilen acının manevi olarak telafi edilmesidir.
    - **B seçeneği doğrudur;** bir haksız fiil kişilik haklarını ihlal ettiğinde hem tedavi gideri gibi maddi zararlara hem de çekilen acı sebebiyle manevi zararlara yol açabilir.
    - **D seçeneği doğrudur;** TBK m. 56/2 gereği ağır bedensel zarar veya ölüm halinde zarar görenin veya ölenin yakınlarına da manevi tazminat ödenebilir.
    - **E seçeneği doğrudur;** TBK m. 52'deki genel indirim kuralları (ortak kusur, rıza vb.) manevi tazminat taleplerinde de kıyasen uygulanır ve tazminat miktarını indirebilir veya tamamen kaldırabilir.

Soru 17

- **Doğru Seçenek: C) I, III ve IV**
- **Hukuki Gerekçe ve Açıklama:** TBK'nin **63. ve 64. maddeleri** kapsamında haksız bir fiilin hukuka aykırılığını ortadan kaldıran haller belirtilmiştir. Öncüllere bakıldığında:
    - **Zorunluluk hallerinin mevcut bulunması (I):** Hukuka aykırılığı kaldırır.
    - **Zarar verenin davranışının haklı savunma niteliği taşıması (III):** Hukuka aykırılığı kaldırır.

  - **Kişinin hakkını kendi gücüyle koruması (IV):** Belirli şartlar altında hukuka aykırılığı kaldırır.
  - Buna karşılık, zarar görenin hafif kusuru (II) ve zarar verenin fiilinin haksız tahrik altında yapılması (V) hukuka aykırılığı kaldıran birer neden değildir; bunlar TBK m. 52 uyarınca tazminattan indirim sebepleridir. Bu nedenle sadece I, III ve IV "hukuka aykırılığı kaldıran haller"dendir.

- **Yanlış Seçeneklerin Analizi:** II ve V numaralı öncülleri içeren A, B, D ve E seçenekleri, bu öncüller hukuka uygunluk sebebi değil tazminat indirim sebebi olduğu için yanlıştır.

Soru 18

- **Doğru Seçenek: B) II ve III**
- **Hukuki Gerekçe ve Açıklama:** Kusursuz sorumluluk hallerinden bazılarında, davalı taraf kanunun aradığı gerekli dikkat ve özenin tamamını gösterdiğini ispat ederek sorumluluktan kurtulabilir; buna **"kurtuluş kanıtı getirilebilen özen sorumlulukları"** denir. TBK'de düzenlenen kusursuz sorumluluk hallerinden kurtuluş kanıtı getirilebilenler şunlardır:
  - **Adam çalıştıranın sorumluluğu** (TBK m. 66/2: Adam çalıştıran, çalışanı seçerken, talimat verirken, denetlerken zararın doğmasını engellemek için gerekli özeni gösterdiğini ispat ederse sorumlu olmaz).
  - **Hayvan bulunduranın sorumluluğu** (TBK m. 67/2: Hayvan bulunduran, zararın doğmasını engellemek için gerekli özeni gösterdiğini ispat ederse sorumlu olmaz). Buna karşılık **Hakkaniyet sorumluluğunda (I)** (TBK m. 65), **Yapı malikinin sorumluluğunda (IV)** (TBK m. 69) ve **Tehlike sorumluluğunda (V)** (TBK m. 71) borçluya kurtuluş kanıtı sunma hakkı tanınmamıştır; buralarda özen gösterilse dahi sorumluluk devam eder. Bu nedenle kurtuluş kanıtı sadece II ve III'te mevcuttur.
- **Yanlış Seçeneklerin Analizi:** Kurtuluş kanıtı getirilemeyen sorumluluk hallerini (I, IV veya V) barındıran A, C, D ve E seçenekleri sorumluluk hukukunun bu temel ayrımı nedeniyle yanlıştır.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-GECE DERSLERİ
BORÇLAR HUKUKU 2.DERSİ SORULARI

Soru 19

- **Doğru Seçenek: b) Korkutmadan dolayı bağlayıcılığı olmayan bir sözleşmenin onanmış sayılması tazminat hakkını ortadan kaldırır.**
- **Hukuki Gerekçe ve Açıklama:** TBK'nin **39. maddesinin 2. fıkrası** açık bir şekilde, "Aldatma veya korkutmadan dolayı bağlayıcılığı olmayan bir sözleşmenin onanmış sayılması, tazminat hakkını ortadan kaldırmaz" hükmünü amirdir. Korkutmaya (tehdide) maruz kalan taraf, 1 yıllık hak düşürücü süre içinde sözleşmeyi iptal etmeyip onamış (geçerli kabul etmiş) sayılsa dahi, uğradığı zararlar için tazminat talep etme hakkını kaybetmez. B şıkkında tazminat hakkının ortadan kalkacağı söylendiği için bu ifade kanun maddesine doğrudan aykırı ve yanlıştır.
- **Yanlış Seçeneklerin Analizi:**
    - **a seçeneği doğrudur;** TBK m. 33 uyarınca iradenin aracı veya araç tarafından yanlış iletilmesi durumunda yanılma (hata) hükümleri uygulanır.
    - **c seçeneği doğrudur;** TBK m. 35/1 uyarınca yanılan kusurlu olsa bile, karşı taraf yanılmayı biliyor veya bilmesi gerekiyorsa yanılan tazminat ödemekle yükümlü olmaz.
    - **d seçeneği doğrudur;** TBK m. 36/1 uyarınca aldatılan taraf, hatası esaslı olmasa dahi sözleşmeyle bağlılıktan kurtulabilir.
    - **e seçeneği doğrudur;** TBK m. 37/2 uyarınca korkutan üçüncü kişi olup karşı taraf bunu bilmiyorsa, korkutulan sözleşmeyi iptal ederse hakkaniyet gereği karşı tarafa tazminat ödemekle yükümlü tutulabilir.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-GECE DERSLERİ
BORÇLAR HUKUKU 2.DERSİ SORULARI

Soru 20

- **Doğru Seçenek: A) 1**
- **Hukuki Gerekçe ve Açıklama:** TBK'nin **39. maddesinin 1. fıkrasına** göre, yanılma (hata) veya aldatma (hile) sebebiyle ya da korkutulma (tehdit) sonucunda iradesi sakatlanan taraf; **yanılma veya aldatmayı öğrendiği** ya da **korkutmanın etkisinin ortadan kalktığı** andan başlayarak **"1 yıl"** içinde sözleşmeyle bağlı olmadığını bildirmez veya verdiği şeyi geri istemezse, sözleşmeyi onamış sayılır. Bu 1 yıllık süre borçlar hukukunda hak düşürücü süre niteliğindedir.
- **Yanlış Seçeneklerin Analizi:** Kanunun m. 39/1 hükmüyle belirlediği hak düşürücü süre kesin olarak 1 yıl olduğundan; 2 (B), 3 (C), 5 (D) ve 10 (E) yıllık süreleri gösteren şıklar yanlıştır.
