MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

1. İRADE BOZUKLUĞU HALLERİ (YANILMA, ALDATMA, KORKUTMA)

Soru 1

Türk borçlar hukukuna göre aşağıdakilerden hangisi esaslı yanılma hâllerinden biri değildir?

A) Basit hesap yanlışlığı sebebiyle üstlenilmek istenenden daha fazla bir miktar için irade açıklamasında bulunulması

B) Sözleşme kurulmak istenen konudan başka bir konu için irade açıklamasında bulunulması

C) Kurulmak istenen sözleşmeden başka bir sözleşme için irade açıklamasında bulunulması

D) Sözleşme kurulmak istenen kişiden başka bir kişi için irade açıklamasında bulunulması

E) Sözleşmeyi yaparken belirli nitelikleri olan bir kişi dikkate alınmasına karşın başka bir kişi için irade açıklamasında bulunulması

Soru 2

Aşağıdakilerden hangisi 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nda "açıklamada yanılma"yı düzenleyen madde 31'e göre esaslı yanılma sayılmaz?

A) Yanılan, basit hesap yanlışları yapmışsa

B) Yanılan, kurulmasını istediği sözleşmeden başka bir sözleşme için iradesini açıklamışsa

C) Yanılan, istediğinden başka bir konu için iradesini açıklamışsa

D) Yanılan, sözleşme yapma iradesini, gerçekte sözleşme yapmak istediği kişiden başkasına açıklamışsa

E) Yanılan, sözleşmeyi yaparken belirli nitelikleri olan bir kişiyi dikkate almasına karşın başka bir kişi için iradesini açıklamışsa

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

Soru 3

"A, (B) ile ivazsız bir vekâlet sözleşmesi kurmak istemektedir. Ancak (A), (B)'ye ivazlı bir eser sözleşmesi kurma beyanında (öneride) bulunmuştur."

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, (A)'nın bu şekilde bir beyanda bulunması, aşağıdaki irade bozukluğu hâllerinden hangisidir?

A) Sözleşmenin karşı tarafının kimliğinde yanılma

B) Sözleşmenin konusunda yanılma

C) Sözleşmenin niteliğinde yanılma

D) Sözleşmenin karşı tarafının niteliklerinde yanılma

E) Sözleşmenin ediminin niteliğinde yanılma

Soru 4

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, aşağıdakilerden hangisi esaslı yanılma halleri arasında yer almaz?

A) Yanılanın, kurulmasını istediği sözleşmeden başka bir sözleşme için iradesini açıklaması

B) Yanılanın, istediğinden başka bir konu için iradesini açıklaması

C) Yanılanın, sözleşmeyi yaparken belirli nitelikleri olan bir kişiyi dikkate almasına karşın başka bir kişi için iradesini açıklaması

D) Yanılanın, basit hesap yanlışlığı yaparak gerçekte üstlenmek istediğinden önemi olmayan ölçüde fazla edim üstlenmesi

E) Yanılanın, sözleşme yapma iradesini, gerçekte sözleşme yapmak istediği kişiden başkasına açıklaması

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

Soru 5

Trafik kazasına karışan otomobilini satmak isteyen A, satım işlemleri sırasında aracın muayenesini yapan B ile önceden anlaşarak aracın kaza geçirmediğini bildiren bir rapor yazması yönünde anlaşır. C ise bu rapora güvenerek 04.02.2025 tarihinde satış sözleşmesi imzalayarak aracı satın alır ve aynı gün aracın mülkiyetini kazanır. C, aracın daha önce kazaya karışmadığı konusunda aldatıldığını 03.06.2025 tarihinde öğrenir.

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre C, en geç hangi tarihe kadar sözleşmeyle bağlı olmadığını bildirmez veya ödediği parayı geri istemezse satım sözleşmesini onamış sayılır?

A) 04.08.2025

B) 03.09.2025

C) 03.12.2025

D) 04.02.2026

E) 03.06.2026

Soru 6

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre sözleşmeden doğan borç ilişkilerinde meydana gelen irade bozukluklarıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

A) Sözleşmenin kurulmasına yönelik iradenin haberci gibi bir aracı ya da bir araç tarafından yanlış iletilmiş olması hâlinde yanılma hükümleri uygulanır.

B) Korkutmadan dolayı bağlayıcılığı olmayan bir sözleşmenin onanmış sayılması tazminat hakkını ortadan kaldırır.

C) Yanılmada kusurlu olan taraf, diğer taraf yanılmayı biliyor veya bilmesi gerekiyorsa sözleşmenin hükümsüzlüğünden doğan zararı gidermekle yükümlü değildir.

D) Taraflardan biri, diğerinin aldatması sonucu bir sözleşme yapmışsa yanılması esaslı olmasa bile sözleşmeyle bağlı değildir.

E) Korkutan bir üçüncü kişi olup da diğer taraf korkutmayı bilmiyorsa veya bilecek durumda değilse sözleşmeyle bağlı kalmak istemeyen korkutulan, hakkaniyet gerektiriyorsa diğer tarafa tazminat ödemekle yükümlüdür.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

Soru 7

Öncüller:

I. Sözleşmenin kurulmasına yönelik iradenin haberci veya çevirmen gibi bir aracı ya da bir araç tarafından yanlış iletilmiş olması hâlinde de yanılma hükümleri uygulanır.

II. Diğer tarafın, sözleşmenin yanılanın kastettiği anlamda kurulmasına razı olduğunu bildirmesi durumunda, sözleşme bu anlamda kurulmuş sayılır.

III. Yanılan, yanılmasında kusurlu ise, diğer taraf yanılmayı biliyor olsa bile, yanılan sözleşmenin hükümsüzlüğünden doğan zararı gidermekle yükümlüdür.

IV. Saikte yanılma, kural olarak esaslı yanılma sayılmaz.

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, yanılma ile ilgili yukarıdakilerden hangileri doğrudur?

A) I, II ve IV

B) I ve II

C) I ve IV

D) II, III ve IV

E) I, II, III ve IV

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

Soru 8

I. Eksik borç doğuran işlemler

II. Yanılma

III. Aldatma

IV. Korkutma

V. Sebepsiz zenginleşme

Yukarıdakilerden hangileri 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nda düzenlenen irade bozuklukları arasında yer almaz?

A) I ve II

B) I ve V

C) II ve III

D) III ve V

E) IV ve V

Soru 9

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, irade bozukluğu halleri hakkında aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

A) Sözleşme kurulurken yanılmaya düşen taraf, yanılması esaslı olmasa bile sözleşme ile bağlı değildir.

B) Üçüncü kişinin korkutması sonucu sözleşme yapan taraf, sözleşme yapıldığı sırada karşı tarafın korkutmayı bilmesi veya bilecek durumda olması hâlinde, sözleşme ile bağlı değildir.

C) Aldatma veya korkutmadan dolayı bağlayıcılığı olmayan bir sözleşmenin onanmış sayılması, tazminat hakkını ortadan kaldırmaz.

D) Sözleşmenin kuruluşunda irade bozukluğunun söz konusu olduğu, sözleşmenin tarafları ya da ilgili üçüncü kişiler tarafından her zaman ileri sürülebilir.

E) Diğer taraf, sözleşmenin yanılanın kastettiği anlamda kurulmasına razı olduğunu bildirse dahi, yanılmaya düşen taraf sözleşme ile bağlı olmaz.

Soru 10

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, korkutulma sonucunda sözleşme yapan taraf ne kadar süre içinde sözleşme ile bağlı olmadığını bildirmez veya verdiği şeyi geri istemezse sözleşmeyi onamış sayılır?

A) Korkutmanın etkisinin ortadan kalktığı andan başlayarak bir yıl içinde

B) Korkutmanın başladığı tarihten itibaren beş yıl içinde

C) Korkutmanın etkisinin ortadan kalktığı andan başlayarak üç yıl içinde

D) Korkutmanın etkisinin ortadan kalktığı andan başlayarak altı ay içinde

E) Korkutmanın başladığı tarihten itibaren üç yıl içinde

2. TEMSİL HUKUKU (DOĞRUDAN, DOLAYLI VE YETKİSİZ TEMSİL)

Soru 11

I- Bir kimsenin temsilci olarak atanabilmesi için, onunla vekalet sözleşmesi yapılması gerekir.

II- Doğrudan temsilde, başkaca bir işleme gerek kalmaksızın yapılan işlem temsil olunan kişinin hukuki alanında hüküm ve sonuç doğurur.

III- Temsilcinin azledilmesi, onun onayına bağlıdır.

IV- Temsil olunan, temsil yetkisinin geri alınması hakkından önceden feragat edemez.

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, temsil yetkisi hakkında yukarıdaki önermelerden hangileri doğrudur?

A) I ve II

B) II ve III

C) II ve IV

D) I – II ve IV

E) II – III ve IV

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

Soru 12

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun “temsil” hakkındaki genel hükümlerine göre, aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

A) Temsil yetkisi, yalnızca bir hukuki işlemden doğabilir.

B) Temsil yetkisi üçüncü kişilere bildirilmişse temsil yetkisinin içeriği ve derecesi, bu bildirime göre belirlenir.

C) Hukuki işlemden doğan temsil yetkisi, aksi taraflarca kararlaştırılmadıkça veya işin özelliğinden anlaşılmadıkça, temsil olunanın fiil ehliyetini kaybetmesi durumunda sona erer.

D) Bir kimse yetkisi olmadığı hâlde temsilci olarak bir hukuki işlem yaparsa, bu işlem ancak onandığı takdirde temsil olunanı bağlar.

E) Yetkisiz temsilci, işlemin yapıldığı sırada karşı tarafın, kendisinin yetkisiz olduğunu bildiğini veya bilmesi gerektiğini ispatlarsa zarardan sorumlu tutulamaz.

Soru 13

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu’na göre temsile ilişkin aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

A) Temsilci, yetkisinin sona ermiş olduğunu bilmediği sürece, temsil olunan veya halefleri, temsilcinin yapmış olduğu hukuki işlemlerin sonuçlarıyla bağlıdırlar. Bu kural, üçüncü kişilerin yetkinin sona ermiş olduğunu bildikleri durumlarda uygulanmaz.

B) Temsil olunan verdiği yetkiyi üçüncü kişilere açıkça veya dolaylı biçimde bildirmişse, bu yetkiyi tamamen veya kısmen geri aldığını onlara bildirmediği takdirde, yetkinin geri alındığını iyiniyetli üçüncü kişilere karşı ileri süremez.

C) Temsil yetkisi üçüncü kişilere bildirilmişse temsil yetkisinin içeriği ve derecesi, bu bildirime göre belirlenir.

D) Temsilci, hukuki işlemi yaparken bu sıfatını bildirmezse, hukuki işlemin sonuçları kural olarak kendisine ait olur.

E) Bir kimse yetkisi olmadığı hâlde temsilci olarak bir hukuki işlem yaparsa, bu işlem temsil olunan tarafından onanmadığı takdirde yalnızca işlemi yapan temsilciyi bağlar.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

3. BORÇLARIN VE BORÇ İLİŞKİSİNİN SONA ERMESİ

Soru 14

Aşağıdakilerden hangisi borç ilişkisini sona erdiren bir sebep değildir?

A) İptal

B) Fesih

C) Dönme

D) İbra

E) Geri alma

Soru 15

Aşağıdakilerden hangisi borç ilişkisini sona erdiren sebeplerden biri değildir?

A) Yenileme (Tecdit)

B) Sözleşmeden dönme

C) İkale (Bozma) sözleşmesi

D) Sözleşmenin feshi

E) Sözleşmeden kaynaklanan tüm borçların ifası

Soru 16

Ozan, 23.12.2019 tarihinde doğum yaparken ölen yarış atı Rüzgâr'ın 17.500 TL'ye satışı konusunda Erdal ile 25.12.2019 tarihinde anlaşmıştır.

Buna göre, taraflar arasında yapılan satış sözleşmesinin geçerliliğine ilişkin aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

A) Sözleşme kesin hükümsüzdür.

B) Sözleşme yok hükmündedir.

C) Erdal, ifa imkânsızlığına dayanarak sözleşmeden dönebilir.

D) Erdal, saik hatasına dayanarak sözleşmenin iptalini isteyebilir.

E) Sözleşme şekil kurallarına uyulmadan yapıldığından kısmen hükümsüzdür.

Soru 17

6098 sayılı Türk Borçlar Kanununa göre ibra işleminin hukuki niteliği aşağıdakilerden hangisi de değildir? (Soru kökündeki gibi verilmiştir)

A) Tek taraflı hukuki işlem

B) Karar

C) Eksik borç

D) Yazılı borç ikrarı

E) Sözleşme

4. TAKAS HUKUKU

Soru 18

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre takasa ilişkin aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

A) Alacaklardan biri çekişmeli olduğu zaman takas ileri sürülemez.

B) Asıl borçlunun takası ileri sürme hakkı bulundukça, kefili de alacaklıya ifada bulunmaktan kaçınabilir.

C) Üçüncü kişi yararına borçlanan kişi, bu borcu ile sözleşmenin diğer tarafından olan alacağını takas edemez.

D) Borçlunun iflası hâlinde alacaklılar, muaccel olmasalar bile, alacaklarını, müflise olan borçları ile takas edebilirler.

E) Borçlu, takas hakkından önceden de feragat edebilir.

Soru 19

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, takas ile ilgili aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

A) Alacaklardan biri çekişmeli olduğu takdirde takas ileri sürülemez.

B) Takas borcu sona erdiren bir nedendir.

C) Zamanaşımına uğramış bir alacağın takası hiçbir şekilde ileri sürülemez.

D) Sadece para borçları bakımından takas ileri sürülebilir.

E) Takas edilecek borçların karşılıklı olması gerekmez.

Soru 20

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, aşağıdakilerden hangisi borcu sona erdiren hâller arasında yer almaz?

A) Yenileme

B) Takas

C) İbra

D) İflas

E) İfa

Soru 21

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, aşağıdakilerden hangisi borcu sona erdiren hallerden biri değildir?

A) İfa

B) Yenileme

C) Ölüm

D) Takas

E) İbra

Soru 22

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, takasla ilgili olarak aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

A) Borçlu, takas hakkından önceden feragat edemez.

B) Alacaklardan biri çekişmeli olsa bile takas ileri sürülebilir.

C) Asıl borçlunun takası ileri sürme hakkı bulundukça kefili de alacaklıya ifada bulunmaktan kaçınabilir.

D) Borçlunun iflası hâlinde alacaklılar, muaccel olmasalar bile, alacaklarını, müflise olan borçları ile takas edebilirler.

E) Üçüncü kişi yararına borçlanan kişi, bu borcu ile sözleşmenin diğer tarafından olan alacağını takas edemez.

Soru 23

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, takas ile ilgili aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

A) Borçlunun iflası hâlinde alacaklılar, alacaklarını müflise olan borçlarıyla takas edebilir.

B) Asıl borçlunun takas ileri sürme hakkı bulundukça, kefili de alacaklıya ifada bulunmaktan kaçınabilir.

C) Üçüncü kişi yararına borçlanan kişi, bu borcu ile sözleşmenin diğer tarafından olan alacağını takas edemez.

D) Takas edilmek istenen alacaklardan biri çekişmeliyse, takas ileri sürülemez.

E) Takas, ancak borçlunun takas iradesini alacaklıya bildirmesiyle gerçekleşir.

5. ZAMANAŞIMI ESASLARI VE SÜRELERİ

Soru 24

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, Kanun'da aksine bir hüküm bulunmadıkça, her alacak kaç yıllık genel zamanaşımına tabidir?

A) 2

B) 3

C) 5

D) 10

E) 20

Soru 25

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, aşağıdakilerden hangisi Kanun'da aksine bir hüküm bulunmadıkça, 5 yıllık zamanaşımına tabi alacaklardan değildir?

A) Yüklenicinin yükümlülüklerini ağır kusuruyla hiç ya da gereği gibi ifa etmemesi dışında, eser sözleşmesinden doğan alacaklar

B) Otel, motel, pansiyon ve tatil köyü gibi yerlerdeki konaklama bedelleri ile lokanta ve benzeri yerlerdeki yeme içme bedelleri

C) Küçük sanat işlerinden ve küçük çapta perakende satışlardan doğan alacaklar

D) Banka kredileri ve kredi kartı borçları

E) Kira bedelleri, anapara faizleri ve ücret gibi diğer dönemsel edimler

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

Soru 26

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, sözleşmeden doğan alacaklarda zamanaşımıyla ilgili olarak aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

A) Sözleşmeden doğan alacağın taşınır rehniyle güvenceye bağlanmış olması, bu alacak için zamanaşımının işlemesine engel olur.

B) Zamanaşımı, icra takibiyle kesilmişse, sözleşmeden doğan alacağın takibine ilişkin her işlemden sonra zamanaşımı yeniden işlemeye başlar.

C) Zamanaşımı, sözleşmeden doğan alacağın muaccel olmasıyla işlemeye başlar.

D) Kanunda veya sözleşmede aksine bir hüküm bulunmadıkça, sözleşmeden doğan alacak kural olarak on yıllık zamanaşımına tabidir.

E) Sözleşmeden doğan asıl alacak zamanaşımına uğrayınca, ona bağlı faiz ve diğer alacaklar da zamanaşımına uğramış olur.

Soru 27

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, geçerli bir borç ilişkisinde "borçlunun borcunun bir kısmını ödemesi" zamanaşımını ne şekilde etkiler?

A) Zamanaşımı kesilir.

B) Zamanaşımı durur.

C) Zamanaşımı hak düşürücü süreye dönüşür.

D) Zamanaşımı bir daha işlemeye başlamamak üzere ortadan kalkar.

E) Zamanaşımını etkilemez.

Soru 28

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre kira bedelleri, ana para faizleri ve ücret gibi diğer dönemsel edimlerden doğan alacaklar için zamanaşımı süresi kaç yıldır?

A) 1

B) 3

C) 5

D) 10

E) 20

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

Soru 29

6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun genel hükümlerinde yer alan zamanaşımı sürelerinin sözleşme ile değiştirilip değiştirilemeyeceğine yönelik genel ilkeye ilişkin olarak aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

A) Zamanaşımı süreleri kesindir, sözleşmeyle değiştirilemez.

B) Zamanaşımı süreleri istenildiği kadar uzatılabilir ya da kısaltılabilir.

C) Zamanaşımı süreleri kanunda belirtilen sürenin yarısıyla sınırlı olarak uzatılabilir ya da kısaltılabilir.

D) Zamanaşımı süreleri sözleşmeyle uzatılabilir ancak kısaltılamaz.

E) Zamanaşımı süreleri sözleşmeyle kısaltılabilir; ancak uzatılamaz.

Soru 30

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, zamanaşımına ilişkin olarak aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?

A) Kanunda aksine bir hüküm bulunmadıkça sözleşmelerden doğan her alacak, on yıllık zamanaşımına tabidir.

B) Zamanaşımı süreleri sözleşme ile değiştirilemez.

C) Bazı durumlar zamanaşımının durmasına veya kesilmesine sebep olabilir.

D) Haksız fiillerde zamanaşımı, zararın ve tazminat yükümlüsünün öğrenilmesinden itibaren on yıldır.

E) Zamanaşımı hakim tarafından kendiliğinden (re'sen) göz önüne alınmaz.

Soru 31

6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, kira bedelinden doğan alacaklar için kaç yıllık zamanaşımı süresi uygulanır?

A) 1

B) 2

C) 3

D) 4

E) 5

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

Soru 32

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, zamanaşımına uğramış bir borcun ifa edilmesi hâline ilişkin aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

A) Zamanaşımına uğramış bir borcun ifa edilmesinden kaynaklanan zenginleşmeler Türk Borçlar Kanunu'nun sebepsiz zenginleşmeye ilişkin hükümleri çerçevesinde geri istenebilir.

B) Zamanaşımına uğramış bir borcun ifa edilmesinden kaynaklanan zenginleşmeler Türk Borçlar Kanunu'nun haksız fiile ilişkin hükümleri çerçevesinde geri istenebilir.

C) Zamanaşımına uğramış bir borcun ifa edilmesinden kaynaklanan zenginleşmeler yalnızca zenginleşenin tacir olduğu durumlarda geri istenebilir.

D) Zamanaşımına uğramış bir borcun ifa edilmesinden kaynaklanan zenginleşmelerin Devlet'e intikal ettirilmesi gerekir.

E) Zamanaşımına uğramış bir borcun ifa edilmesinden kaynaklanan zenginleşmeler geri istenemez.

Soru 33

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre, zamanaşımının kesilmesine ilişkin aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

A) Zamanaşımı müteselsil borçlulardan birine karşı kesilince, diğer borçlulara karşı kesilmiş olmaz.

B) Borçlunun borcunu ikrarı zamanaşımını kesmez.

C) Borçlunun faiz ödemiş olması veya kısmen ifada bulunması zamanaşımını kesmez.

D) Zamanaşımı kefile karşı kesilince, asıl borçluya karşı kesilmiş olmaz.

E) Zamanaşımı asıl borçluya karşı kesilince kefile kesilmiş olmaz.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

6098 SAYILI TÜRK BORÇLAR KANUNU (TBK) KAPSAMINDA 3. GÜN SINAV SORULARI AÇIKLAMALI ÇÖZÜM

1. BÖLÜM: İRADE BOZUKLUĞU HALLERİ (TBK m. 30 - 39)

- **Soru 1**
  - **Doğru Cevap: A**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 31/son**
  - **Gerekçe:** Basit hesap yanlışlıkları sözleşmenin geçerliliğini etkilemez; yalnızca düzeltilmesiyle yetinilir. Diğer seçeneklerdeki hata türleri (nitelik, konu, şahıs) ise sözleşmeyi sakatlayan esaslı yanılma halleridir.
- **Soru 2**
  - **Doğru Cevap: A**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 31/son**
  - **Gerekçe:** Basit hesap hataları kanunen "esaslı yanılma" niteliği taşımadığı için sözleşmenin iptali hakkını vermez.
- **Soru 3**
  - **Doğru Cevap: C**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 31/1-1**
  - **Gerekçe:** Kurulması hedeflenen sözleşme türünden (ivazsız vekâlet) tamamen farklı nitelikte başka bir sözleşme (ivazlı eser) beyan edildiğinden, bu durum tipik bir **sözleşmenin niteliğinde yanılma** halidir.
- **Soru 4**
  - **Doğru Cevap: D**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 31/1-4**
  - **Gerekçe:** Edim/miktar hatasının esaslı yanılma sayılması için üstlenilen veya talep edilen miktarlar arasında **"önemli bir ölçüde"** fark olmalıdır. Önemsiz miktardaki sapmalar dürüstlük kuralı gereği iptal sebebi olamaz.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

- **Soru 5**
  - **Doğru Cevap: E**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 39/1**
  - **Gerekçe:** İrade bozukluklarında (yanılma ve aldatmada) **1 yıllık hak düşürücü süre**, hatanın veya aldatmanın **öğrenildiği andan** itibaren başlar. Öğrenme tarihi 03.06.2025 olduğundan, süre 03.06.2026 tarihinde dolar.
- **Soru 6**
  - **Doğru Cevap: B**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 39/2**
  - **Gerekçe:** Korkutma veya aldatmaya maruz kalan kişinin sözleşmeyi onamış sayılması (veya açıkça onaması), bu haksız fiiller nedeniyle uğradığı **tazminat talep hakkını ortadan kaldırmaz**.
- **Soru 7**
  - **Doğru Cevap: A (I, II ve IV)**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 32, 34/2, 35, 43**
  - **Gerekçe:** İradeyi ileten aracının hatası yanılma hükümlerine tabidir (I). Karşı taraf yanılanın gerçek iradesine razı olursa iptal hakkı düşer (II). Saikte yanılma kural olarak esaslı değildir (IV). Yanılan kusurlu olsa dahi karşı taraf hatayı biliyorsa tazminat ödenmez (III. öncül bu sebeple yanlıştır).
- **Soru 8**
  - **Doğru Cevap: B (I ve V)**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 30 - 39**
  - **Gerekçe:** Türk Borçlar Kanunu'nda düzenlenen irade (rıza) bozuklukları yalnızca **Yanılma, Aldatma ve Korkutma**'dır. Eksik borç doğuran işlemler ve sebepsiz zenginleşme irade bozukluğu kategorisinde yer almaz.
- **Soru 9**
  - **Doğru Cevap: C**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 39/2**
  - **Gerekçe:** Aldatılan veya korkutulan tarafın sözleşmeyi geçerli kılması (onaması), failden zarar tazminatı talep etmesine engel teşkil etmez.
  -

- **Soru 10**
  - **Doğru Cevap: A**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 39/1**
  - **Gerekçe:** Korkutma (ikrah) halinde sözleşmeyi iptal etmek için tanınan 1 yıllık hak düşürücü süre, sözleşmenin kurulduğu andan değil, **korkutmanın etkisinin (baskı ve tehdidin) fiilen ortadan kalktığı andan** itibaren başlar.

---

2. BÖLÜM: TEMSİL HUKUKU (TBK m. 40 - 48)

- **Soru 11**
  - **Doğru Cevap: C (II ve IV)**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 40/1, m. 42/2**
  - **Gerekçe:** Doğrudan temsilde yapılan işlem başka bir ara işleme gerek kalmaksızın temsil olunanı bağlar (II). Temsil olunanın, temsil yetkisini geri alma (azil) hakkından önceden feragat etmesi yasal olarak geçersizdir (IV). Vekalet sözleşmesi kurucu unsur değildir (I yanlış), azil tek taraflıdır (III yanlış).
- **Soru 12**
  - **Doğru Cevap: A**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 40 vd.**
  - **Gerekçe:** Temsil yetkisi bir hukuki işlemden (iradî temsil) doğabileceği gibi, velayet veya vesayet ilişkilerinde olduğu gibi doğrudan kanundan da (yasal temsil) doğabilir.
- **Soru 13**
  - **Doğru Cevap: E**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 46, m. 47**
  - **Gerekçe:** Yetkisiz temsilcinin yaptığı işlem temsil olunan tarafından onanmazsa kesin geçersiz hale gelir; sözleşme hiçbir şekilde "yetkisiz temsilciyi bağlayan bir asıl sözleşme" durumuna dönüşmez. Temsilci yalnızca üçüncü kişinin menfi zararlarından sorumlu olur.

---

3. BÖLÜM: BORÇLARIN VE BORÇ İLİŞKİSİNİN SONA ERMESİ (TBK m. 131 - 145)

- **Soru 14**
    - **Doğru Cevap: D**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 132**
    - **Gerekçe:** İbra, sözleşmeden doğan **tek bir borcu** sona erdirirken; iptal, fesih, dönme ve geri alma yolları taraflar arasındaki **bütünsel borç ilişkisini (sözleşmeyi)** ortadan kaldırır.
- **Soru 15**
    - **Doğru Cevap: A**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 133**
    - **Gerekçe:** Yenileme (tecdit), eski borcun yerine yeni bir borcun ikame edilmesiyle eski borcu sona erdirir; ancak taraflar arasındaki genel borç ilişkisini sona erdiren yollardan biri değildir.
- **Soru 16**
    - **Doğru Cevap: A**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 27/1**
    - **Gerekçe:** Sözleşme kurulduğu esnada edimin konusu (yarış atı) telef olduğundan, ifa objektif olarak imkânsızdır. Başlangıçtaki objektif imkânsızlık durumu sözleşmeyi kurulduğu andan itibaren **kesin hükümsüz (butlan)** kılar.
- **Soru 17**
    - **Doğru Cevap: E**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 132**
    - **Gerekçe:** İbra, alacaklının tek taraflı tasarrufuyla değil, alacaklı ve borçlunun karşılıklı irade uyuşmasıyla gerçekleşen iki taraflı bir tasarruf **sözleşmesidir**.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

4. BÖLÜM: TAKAS HUKUKU (TBK m. 139 - 145)

- **Soru 18**
    - **Doğru Cevap: A**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 139/1**
    - **Gerekçe:** Kanun maddesi gereğince, **alacaklardan biri çekişmeli (davalı) olsa bile** takas ileri sürülebilir. Bu nedenle "çekişmeli alacaklarda takas ileri sürülemez" ifadesi yanlıştır.
- **Soru 19**
    - **Doğru Cevap: B**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 139**
    - **Gerekçe:** Takas, borcu sona erdiren genel nedenlerden biridir. Karşılıklılık şarttır, çekişmeli alacaklarda da mümkündür ve sadece para borcuyla sınırlı değildir.
- **Soru 20**
    - **Doğru Cevap: D**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 117 - 145**
    - **Gerekçe:** İflas, borçlunun malvarlığının tasfiyesine yönelik bir icra hukuku müessesesidir; ifa, ibra, yenileme veya takas gibi borcu kendiliğinden doğrudan sona erdiren hukuki nedenlerden biri değildir.
- **Soru 21**
    - **Doğru Cevap: C**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 117 - 145**
    - **Gerekçe:** Ölüm kural olarak borcu kendiliğinden sona erdirmez, borçlar mirasçılara geçer (istisnai nitelikteki, kişiye sıkı sıkıya bağlı hizmet veya vekalet edimleri hariçtir).
- **Soru 22**
    - **Doğru Cevap: A**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 140**
    - **Gerekçe:** Borçlu, takas hakkından **önceden de feragat edebilir**. Bu nedenle feragat edilemeyeceğini iddia eden seçenek yanlıştır.
-

- **Soru 23**
    - **Doğru Cevap: D**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 139/1**
    - **Gerekçe:** Alacaklardan birinin çekişmeli olması takas def'inin ileri sürülmesine engel teşkil etmez.

---

5. BÖLÜM: ZAMANAŞIMI ESASLARI VE SÜRELERİ (TBK m. 146 - 161)

- **Soru 24**
    - **Doğru Cevap: D**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 146**
    - **Gerekçe:** Kanunda aksine özel bir hüküm (örneğin haksız fiil, dönemsel edim, sebepsiz zenginleşme gibi süreler) bulunmadığı takdirde, her alacak **10 yıllık** genel zamanaşımına tabidir.
- **Soru 25**
    - **Doğru Cevap: D**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 147**
    - **Gerekçe:** Banka kredileri ve kredi kartı alacakları TBK m. 147'de listelenen 5 yıllık özel zamanaşımına tabi alacak türlerinden (kira, ücret, küçük sanat işleri vb.) değildir; 10 yıllık genel zamanaşımı süresine tabidir.
- **Soru 26**
    - **Doğru Cevap: A**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 150**
    - **Gerekçe:** Alacağın bir güvenceye bağlanmasının zamanaşımının işlemesini engellemesi kuralı **yalnızca taşınmaz rehninde (ipotek)** geçerlidir. Taşınır rehninde zamanaşımı işlemeye devam eder.
- **Soru 27**
    - **Doğru Cevap: A**
    - **Yasal Dayanak: TBK m. 154/1-1**
    - **Gerekçe:** Borçlunun borcu kısmen ödemesi, faiz ödemesi veya rehin göstermesi borcun ikrarı anlamına gelir ve bu durum zamanaşımı süresini **kesen** işlemlerdir. Kesilme ile o ana kadar geçen süre tamamen silinir.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

- **Soru 28**
  - **Doğru Cevap: C**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 147/1-1**
  - **Gerekçe:** Kira bedelleri, anapara faizleri ve dönemsel edim niteliğindeki ücret borçları kanun gereği **5 yıllık** özel zamanaşımı süresine tabidir.
- **Soru 29**
  - **Doğru Cevap: A**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 148**
  - **Gerekçe:** Borçlar Kanunu'nda düzenlenen zamanaşımı süreleri kamu düzenine ilişkin emredici kurallardır. Aksine yasal bir izin olmadıkça taraflar sözleşmeyle bu süreleri değiştiremezler.
- **Soru 30**
  - **Doğru Cevap: D**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 72/1**
  - **Gerekçe:** Haksız fiillerde tazminat alacakları için öğrenme tarihinden itibaren başlayan nisbi süre **2 yıldır** (seçenekte hatalı olarak 10 yıl denmiştir). Fiilin işlendiği tarihten itibaren başlayan mutlak süre ise 10 yıldır.
- **Soru 31**
  - **Doğru Cevap: E**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 147/1-1**
  - **Gerekçe:** Dönemsel edimlerden olan kira bedeli alacaklarında zamanaşımı süresi **5 yıldır**.
- **Soru 32**
  - **Doğru Cevap: E**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 78/2**
  - **Gerekçe:** Zamanaşımına uğramış borçlar "eksik borç" niteliğinde olup borç varlığını sürdürür. Borçlu bu borcu rızasıyla ifa ederse, ifası hukuken geçerlidir ve ödediği meblağı sebepsiz zenginleşme davasıyla **geri isteyemez**.

MURAT CEM HOCA HUKUK EĞİTİMLERİ-BORÇLAR HUKUKU SORULAR

- **Soru 33**
  - **Doğru Cevap: D**
  - **Yasal Dayanak: TBK m. 155**
  - **Gerekçe:** Zamanaşımı asıl borçluya karşı kesilince kefile karşı da kesilmiş olur. Ancak kefile karşı kesildiğinde, asıl borçluya karşı kesilmiş olmaz.