

MEDENİ HUKUK

Nişanın Bozulması ve Sonuçları

Hediyelerin Geri Verilmesi:

Nişanlılık evlenme dışındaki bir sebeple sona ererse, nişanlıların birbirlerine veya ana ve babanın ya da onlar gibi davrananların, diğer nişanlıya vermiş oldukları alışılmışın dışındaki hediyeler, verenler tarafından geri istenebilir. Hediyelerin talep edilmesinde tarafların kusurlarına bakılmaz. Nişanın hangi sebeple sona erdiği önemli değildir.

Nişanlı veya Ana-baba gibi davrananlar açabilir.
Kusur önem taşımaz.

Maddi Tazminat:

Nişanlılardan biri haklı bir sebep olmaksızın nişanı bozduğu veya nişan taraflardan birine yükletilebilen bir sebeple bozulduğu takdirde; kusuru olan taraf, diğerine dürüstlük kuralları çerçevesinde ve evlenme amacıyla yaptığı harcamalar ve katlandığı maddi fedakârlıklar karşılığında uygun bir tazminat vermekle yükümlüdür.

Tazminat istemeye hakkı olan tarafın ana ve babası veya onlar gibi davranan kimseler de, aynı koşullar altında yaptıkları harcamalar için uygun bir tazminat isteyebilirler.

Burada talep edilecek zarar menfi zarardır

Nişanlı veya Ana-baba gibi davrananlar açabilir.

Manevi Tazminat: Nişanın bozulması yüzünden kişilik hakkı saldırıya uğrayan taraf, kusurlu olan diğer taraftan manevi tazminat olarak uygun miktarda bir para ödenmesini isteyebilir. Nişanı bozan veya sebebiyet veren taraf kusurlu olmalıdır. Hafif kusur dahi yeterlidir. Tazminat isteyen taraf KUSURSUZ olmalıdır.

Manevi tazminat davası sadece bizzat bu nedenle hakkı çiğnenmiş olan nişanlı tarafından açılabilir. Yani nişanlının anne ve babası anne ve baba gibi davrananlar bu davayı açamazlar.

Nişanlılığın sona ermesinden doğan dava hakları, sona ermenin üzerinden **bir yıl geçmekle zamanaşımına uğrar**



MEDENİ HUKUK

1-Nişanlılığın sona ermesi ve sonuçları dikkate alındığında aşağıdakilerden hangisi yanlış bir ifade olur?

- A) Manevi tazminat davalarını kişilik hakları ağır şekilde ihlal edilen nişanlı açabilir.
- B) Bir fotoğrafın, diğer nişanlıda kalması halinde bu fotoğraf sahibinin kişilik haklarını zedeliyorsa iade edilmelidir.
- C) Tazminat davası açmak, nişanın, haklı bir sebep olmaksızın veya bir tarafın kusuru yüzünden bozulmuş olması halinde mümkündür.
- ☒ D) Manevi tazminat davasını nişanlı taraflar, nişanlı tarafların anne babaları açabilecekken, anne baba gibi davranan kişilerin bu davayı açması mümkün olmamaktadır.
- E) Hediyeler aynen veya misli olarak geri verilemiyorsa, sebepsiz zenginleşme hükümleri uygulanır.

MEDENİ HUKUK

EVLENME ENGELLERİ

a)KESİN EVLENME ENGELLERİ: Bu evlenme engelleri varsa evlilik mutlak butlanla geçersizdir.

YASAK HISIMLIK :

Madde 129-

1. Üstsoy ile altsoy arasında; kardeşler arasında; amca, dayı, hala ve teyze ile yeğenleri arasında,
2. Kayın hısımlığı meydana getirmiş olan evlilik sona ermiş olsa bile, eşlerden biri ile diğerinin üstsoyu veya altsoyu arasında,
3. Evlât edinen ile evlâtlığın veya bunlardan biri ile diğerinin altsoyu ve eşi arasında.

MEVCUT EVLİLİK:

Madde 130- Yeniden evlenmek isteyen kimse, önceki evliliğinin sona ermiş olduğunu ispat etmek zorundadır.

EVLENMEYE ENGEL AKIL HASTALIĞI

Madde 133- Akıl hastaları, evlenmelerinde tıbbî sakınca bulunmadığı resmî sağlık kurulu raporuyla anlaşılmadıkça evlenemezler.

MEDENİ HUKUK

b. KESİN OLMAYAN EVLENME ENGELLERİ

1.Bekleme süresi : Evlilik sona ermişse kadın evliliğin sona ermesinden başlayarak 300 gün geçmedikçe evlenemez. Doğurmakla süre biter.Kadının önceki evliliğinden gebe olmadığına anlaşılması veya evliliği sona eren eşlerin yeniden birbirleri ile evlenmek istemeleri hallerinde mahkeme bu süreyi kaldırır.Gaiplikte süre en son haber tarihinden başlar.Süreyi eşlerden birinin yerleşim yeri aile mahkemesi hakimi karar vermeye yetkilidir.

2.Bulaşıcı hastalıklar: verem veya bel soğukluğu,frengi vs zührevi hastalıkları olanlar tedavi edilinceye kadar evlenmeye engeldir

NOT :Kesin olmayan evlenme engeline rağmen bir şekilde evlilik gerçekleşmiş ise evliliğin iptali artık istenemez bu evlilik geçerlidir.



MEDENİ HUKUK

2-Evlenmeye engel haller dikkate alındığında aşağıdakilerden hangisi yanlış bir ifade olur?

- A) Evlat edinen ile evlatlığın boşandığı eşi evlenme yasağına tabidir.
- B) Evlenmelerinde tıbbi sakınca görülmediği resmi sağlık kurulu raporuyla tespit edilen akıl hastalarının evlenmeleri önünde engel yoktur.
- C) Gaipliğine karar verilen kişinin eşi, mahkemece evliliğin feshine karar verilmedikçe yeniden evlenemez.
- ☒ D) Cinsel iktidarsızlık ve kısırlık kesin olmayan evlenme engelleri arasındadır.
- E) Evlatlık ile evlat edinenin kan hısmı altsoyu arasında evlenme engeli vardır.



KISITLANMA

I. İlgilinin dinlenilmesi ve bilirkişi raporu Madde 409-

Bir kimse **dinlenilmeden** savurganlığı, alkol veya uyuşturucu madde bağımlılığı, kötü yaşama tarzı, kötü yönetimi veya isteği sebebiyle kısıtlanamaz.

Akıl hastalığı veya akıl zayıflığı sebebiyle kısıtlamaya ancak **resmî sağlık kurulu raporu** üzerine karar verilir. (Değişik cümle:**2/3/2024-7499/6 md.**)

Hâkim, karar vermeden önce, kurul raporunu göz önünde tutarak kısıtlanması istenen kişiyi dinleyebilir.

II. İlân Madde 410-

Kısıtlama kararı, kesinleşince hemen kısıtlının yerleşim yeri ile nüfusa kayıtlı olduğu yerde ilân olunur.

Kısıtlama, iyiniyetli üçüncü kişileri ilândan önce etkilemez. Ayırt etme gücüne sahip olmamanın sonuçlarına ilişkin hükümler saklıdır.

MEDENİ HUKUK

3-(A), mobilyacıda yalnızca hakkında kısıtlama kararı verilmiş ve ilan edilmiş (B)'nin olduğu sırada, (B)'den bir koltuk takımı almıştır. Sonradan bunu öğrenen (B)'nin vasisi, bu işleme icazet vermemiştir. (A) ise (B)'nin kısıtlı olduğunu bilmediğini belirterek işlemin geçerli olduğunu ileri sürmüştür.

Buna göre, olayla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

A) (A), iyi niyetli olduğundan işlem geçerlidir.

B) Burada iyi niyet korunmaz.

C) Temsilcinin icazet vermemesinden önce de yapılan işlem (B)'yi bağlamaz.

D) (A), aldığı koltuk takımını iade etmek zorundadır.

E) (A), (B)'nin kısıtlı olduğunu bilmediğini ileri süremez.

Kısıtlanma kararı ilan edilir ve bu ilanla birlikte artık kısıtlamanın bilinmediği iddia edilemez. Dolayısıyla iyi niyet de korunmaz. İyi niyet yalnızca kısıtlanma kararının alınıp da henüz ilan edilmediği süre boyunca korunur. **Yanıt, A seçeneği.**



EVLİLİK

MUTLAK BUTLAN

Mutlak butlan davası, Cumhuriyet savcısı tarafından resen açılır. Bu dava, ilgisi olan herkes tarafından da açılabilir.

Mutlak butlan davası **süreye tabi değildir.**

Sona ermiş bir evliliğin mutlak butlanı Cumhuriyet savcısı tarafından resen dava edilemez; fakat her ilgili, mutlak butlanın karar altına alınmasını isteyebilir.

Mahkemece butlanına karar verilen bir evlilikten doğan çocuklar, ana ve baba iyi niyetli olmasalar bile evlilik içinde doğmuş sayılırlar. Evlenmenin butlanına karar verilirse, evlenirken iyi niyetli bulunan eş bu evlenme ile kazanmış olduğu kişisel durumunu korur.

Ayırt etme gücünün sonradan kazanılması veya akıl hastalığının iyileşmiş olması durumlarında **mutlak butlan davasını yalnız ayırt etme gücünü sonradan kazanan veya akıl hastalığı iyileşen eş açabilir.**

Evliyken yeniden evlenen bir kimsenin önceki evliliği mutlak butlan kararı verilmeden önce sona ermişse ve **ikinci evlenmede diğer eş iyiniyetli ise, bu evlenmenin butlanına karar verilemez.**

NİSBÎ BUTLAN

Evliliğin tarafları ve yasal temsilci ; Kanunda sayılan hallerde ve süresi içerisinde evliliğin iptalini , iptal sebebinin öğrenildiği veya korkunun etkisinin ortadan kalktığı tarihten başlayarak **altı ay** ve her hâlde evlenmenin üzerinden **beş yıl geçmekle** düşer.

Küçük veya kısıtlı, yasal temsilcisinin izni olmadan evlenirse, izni alınmayan yasal temsilci evlenmenin iptalini dava edebilir. **Ancak evlenen kimse sonradan onsekiz yaşını doldurmak suretiyle ergin olur, kısıtlı olmaktan çıkar veya kadın gebe kalırsa evlenmenin iptaline karar verilemez.**

MEDENİ HUKUK

4-Sürekli bir nedenle ayırtım gücüne sahip olmayan (K), 01.01.2025 tarihinde yetkili evlendirme memuru huzurunda yapılan bir törenle 19 yaşındaki (L) ile evlenmiş; aradan bir yıl geçmeden (K), ayırtım gücünü yeniden kazanmıştır.

Olayla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

- A) (K) ile (L) arasındaki evlilik yapıldığı tarihte nisbi butlanla sakattır.
- B) (K) ile (L) arasındaki evlilik yapıldığı tarihte (K)'nın tam ehliyetsizliği nedeniyle yoklukla sakattır.
- ☒ C) (K) ile (L) arasındaki evlilik yapıldığı tarihte mutlak butlanla sakattır.
- D) (K) ile (L) arasındaki evlilik yapıldığı andan itibaren hiçbir hukuksal sonuç doğurmaz.
- E) Bu evliliğin butlanı için Cumhuriyet savcısı da dava açabilir.

MEDENİ HUKUK

2024 Hakimlik

A, 01.02.2024 tarihinde B'yi kendisiyle evlenmeye razı etmek için B'nin hayatına yönelik pek yakın ve ağır bir tehlikeyle korkutur. Bu korkutma sonucunda B, evlenmeye razı olur ve taraflar 01.06.2024 tarihinde evlenir. B'nin üzerindeki korkunun etkisi, 01.10.2024 tarihinde ortadan kalkar.

5-4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'na göre B, evlenmenin iptali davasını kural olarak en geç hangi tarihe kadar açabilir?

A)01.06.2024

B) 01.08.2024

C)01.12.2024

D)01.02.2025

E) 01.04.2025



MEDENİ HUKUK

KANUNDAN DOLAYI EDİNİLMİŞ MALLAR	KANUNDAN DOLAYI KİŞİSEL MALLAR
- Çalışmasının karşılığı olan edinimler - Sosyal güvenlik veya sosyal yardım kurum ve kuruluşlarının veya personele yardım amacı ile kurulan sandık ve benzerlerinin yaptığı ödemeler - Çalışma gücünün kaybı nedeniyle ödenen tazminatlar - Kişisel mallarının gelirleri - Edinilmiş malların yerine geçen değerler	- Eşlerden birinin yalnız kişisel kullanımına yarayan eşya - Mal rejiminin başlangıcında eşlerden birine ait bulunan veya bir eşin sonradan miras yoluyla ya da herhangi bir şekilde karşılıksız kazanma yoluyla elde ettiği mal varlığı değerleri - Manevi tazminat alacakları - Kişisel mallar yerine geçen değerler
Eşler, mal rejimi sözleşmesiyle, ➤ Bir mesleğin icrası veya işletmenin faaliyeti sebebiyle doğan edinilmiş mallara dahil olması gereken malvarlığı değerlerinin kişisel mal sayılacağını kabul edebilirler. ➤ Eşler, mal rejimi sözleşmesiyle kişisel malların gelirlerinin edinilmiş mallara dahil olmayacağını da kararlaştırabilirler. Bu nedenle denilebilir ki; kişisel malların geliri kanun gereği edinilmiş mal olmasına rağmen sözleşmeyle kişisel mal hâline getirilebilir.	

Her eş, yasal sınırlar içerisinde kişisel malları ile edinilmiş mallarını yönetme, bunlardan yararlanma ve bunlar üzerinde tasarrufta bulunma hakkına sahiptir. Ancak aksine anlaşma olmadıkça, eşlerden biri diğerinin rızası olmadan paylı mülkiyet konusu maldaki payı üzerinde tasarrufta bulunamaz.

Eşlerden her biri kendi borçlarından bütün mal varlığıyla sorumludur.

MEDENİ HUKUK

3.3. Mal Rejiminin Sona Ermesi ve Tasfiye

Mal rejimi, eşlerden birinin ölümü veya başka bir mal rejiminin kabulüyle sona erer. Mahkemece **evliliğin iptal veya boşanma** sebebiyle sona erdirilmesine veya mal ayrılığına geçilmesine karar verilmesi hâllerinde, mal rejimi **dava tarihinden** geçerli olmak üzere sona erer.

Her eşin edinilmiş mallarının toplam değerinden bu mallara ilişkin borçlar çıkarıldıktan sonra kalan miktara ARTIK DEĞER denir.Eşlerin kural olarak **AYNI HAK TALEPLERİ OLAMAZ HAKLARI ŞAHSİ HAK ÜZERİNE**DİR.ÖRN TAŞINMAZIN DEĞERİNİN KENDİSİNE VERİLMESİNİ İSTEYEBİLİR EVİN YARISINI KENDİ ÜZERİNE YAPILMASINI TALEP EDEMEZ.

Zina veya hayata kast nedeniyle boşanma hâlinde hâkim, kusurlu eşin artık değerdeki pay oranının hakkaniyete uygun olarak azaltılmasına veya kaldırılmasına karar verebilir.

Aile Konutu ve Ev Eşyası Üzerinde Ayni Hak

Sağ kalan eş, eski yaşantısını devam ettirebilmesi için, ölen eşine ait olup birlikte yaşadıkları konut üzerinde kendisine katılma alacağına mahsup edilmek, yetmez ise bedel eklenmek **suretiyle intifa veya oturma hakkı tanınmasını isteyebilir**. Sağ kalan eş, aynı koşullar altında ev eşyası üzerinde kendisine mülkiyet hakkı tanınmasını isteyebilir. Haklı sebeplerin varlığı hâlinde, sağ kalan eşin veya ölen eşin yasal mirasçılarının istemiyle intifa veya oturma hakkı yerine, konut üzerinde mülkiyet hakkı tanınabilir



MEDENİ HUKUK

(A) ile (B), 01.01.2024 tarihinde evlenmişler ve 01.01.2026 tarihinde yaptıkları mal rejimi sözleşmesiyle aralarında edinilmiş mallara katılma rejiminin uygulanacağı konusunda anlaşmaya varmışlardır. Eşler ayrıca, mal rejimi sözleşmesiyle kişisel malların gelirlerinin edinilmiş mallara dâhil olmayacağını da kararlaştırmışlardır.

6-Buna göre, aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

- A) Eşler evliliğin üzerinden 1 yıl geçmeden önce böyle bir sözleşme yapamayacaklarından bu sözleşme sonuç doğurmaz.
- B) Mal rejimi sözleşmesi için yasada herhangi bir geçerlilik şekli öngörülmemiştir.
- C) Boşanma hâlinde hâkim, kusurlu eşin artık değerdeki pay oranının hakkaniyete uygun olarak azaltılmasına veya kaldırılmasına karar verebilir.
- ☒ D) Mahkemece evliliğin iptal veya boşanma sebebiyle sona erdirilmesine veya mal ayrılığına geçilmesine karar verilmesi hâllerinde, mal rejimi dava tarihinden geçerli olmak üzere sona erer.
- E) Kişisel malların gelirleri yasaya göre edinilmiş mal kabul edildiğinden eşler bunun aksini kararlaştıramazlar.

MEDENİ HUKUK

- **Tazminat ve Nafakanın Ödenme Biçimi:**

Maddi tazminat ve yoksulluk nafakasının toptan veya durumun gereklerine göre irat biçiminde (parça parça) ödenmesine karar verilebilir.

Manevi tazminatın irat biçiminde ödenmesine karar verilemez.

İrat biçiminde ödenmesine karar verilen **maddi tazminat veya nafaka;**

Alacaklı tarafın yeniden evlenmesi ya da taraflardan birinin ölümü hâlinde **kendiliğinden kalkar**

Ancak Alacaklı tarafın evlenme olmaksızın fiilen evliymiş gibi yaşaması veya yoksulluğunun ortadan kalkması ya da haysiyetsiz hayat sürmesi hâlinde **mahkeme kararıyla kaldırılır.**

Tarafların mali durumlarının değişmesi veya hakkaniyetin gerektirdiği hâllerde iradın artırılması veya azaltılmasına karar verilebilir



MEDENİ HUKUK

7-Evliliğin sonuçları ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

A) Yoksulluk nafakasına hakim tarafından resen hükmedebilir.

B) Yoksulluk nafakasına süresiz olarak hükmedilemez.

C) İrat biçiminde ödenmesine karar verilen maddi tazminat alacaklı tarafın yeniden evlenmesi ya da ölümü hâlinde kendiliğinden kalkar

D) Manevi tazminatında irat biçiminde ödenmesine karar verilebilir.

E)Yoksulluk nafakası alacaklı tarafın evlenme olmaksızın fiilen evliymiş gibi yaşaması hâlinde kendiliğinden kalkar.



d- DEVİR HAKKININ KISITLAMASI (YASAL ÖNALIM HAKKI)

Paydaşların paylarını tamamen özgür iradeleri doğrultusunda satabileceğini beyan etmiştik. Ancak, bir paydaşın taşınmaz üzerindeki payını tamamen veya kısmen üçüncü kişiye satması hâlinde, diğer paydaşlar **önalım hakkını** kullanabilirler.

Paydaşlardan birinin taşınmaz üzerindeki payını tamamen veya kısmen üçüncü bir kişiye satması hâlinde diğer paydaşların kanundan doğan (kanundan doğduğu için şerhe gerek yoktur) önalım hakkı vardır.

(DİKKAT: paydaşın diğer bir paydaşa satması durumunda önalım hakkı yoktur)

DİKKAT: bu hak sadece **satımda kullanılabilir**. Bunun dışında örneğin **bağış, cebrî artırma ile satış, miras yolu ile kalma, trampa gibi** devir sözleşmelerinde bu hakkın kullanılması mümkün değildir)

MEDENİ HUKUK

Yapılan satış, alıcı veya satıcı tarafından diğer paydaşlara noter aracılığıyla bildirilir. Önalım hakkı, satışın hak sahibine bildirildiği tarihin üzerinden 3 ay ve herhalde satışın üzerinden 2 yıl geçmekle düşer.

Buradaki 3 aylık süre bildirimden itibaren başlar, öğrenmeden değil.

Önalım hakkı, alıcıya karşı dava açılarak kullanılır. Önalım hakkı sahibi, adına payın tesciline karar verilmeden önce, satış bedeli ile alıcıya düşen tapu giderlerini, hâkim tarafından belirlenen süre içinde hâkimin belirleyeceği yere nakden yatırmakla yükümlüdür

Paydaşların önalım hakkını kullanmaktan feragat etmeleri ve vazgeçmeleri mümkündür. **Feragat sürekli olarak önalım hakkını kullanmama, bu hakkı sürekli olarak terk etme anlamına gelir. Vazgeçme ise önalım hakkını kullanma hakkının bir seferliğine terk edilmesi demektir.**

Önalım hakkından feragatin resmî şekilde yapılması ve tapu kütüğüne şerh verilmesi gerekir.

Belirli bir satışta önalım hakkını kullanmaktan vazgeçme, yazılı şekle tâbidir ve satıştan önce veya sonra yapılabilir. Feragat ise satıştan önce yapılır.

MEDENİ HUKUK

ÖN ALIM HAKKINDAN

VAZGEÇME

Tek satış için olur.
Adi yazılı yapılabilir.
Satıştan önce veya sonra yapılabilir.

FERAGAT

Tüm satışlar için olur.
Resmi şekilde yapılır
Şerh verilir Satıştan önce yapılır

ÖN ALIM HAKKI

YASAL ÖN ALIM HAKKI

Paylı Mülkiyette kendiliğinden doğar.
Tapuya şerhe gerek yoktur.

Sözleşmeden doğan

ÖN ALIM HAKKI

Hukuki ilişkiden doğar. Adi yazılı şekilde
Yapılır. 3. Kişilere ileri sürülebilmesi için
Tapuya şerh edilir.



MEDENİ HUKUK

8-Yasal ön alım hakkı ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Yasal ön alım hakkı, birlikte mülkiyet türlerinden paylı mülkiyette paydaşların sahip olduğu bir haktır.
- ☒ B) Yasal ön alım hakkı hukuki işlemden kaynaklanan yenilik doğuran bir hak niteliğini taşır.
- C) Yasal ön alım hakkı, paydaşlardan birinin payını bir bedel karşılığında paydaşlar dışındaki üçüncü bir kişiye devretmesi hâlinde diğer paydaşlarca kullanılabilir.
- D) Cebri artırmayla satışlarda yasal ön alım hakkı kullanılamaz.
- E) Yasal ön alım hakkı, satışın hak sahibi paydaşa bildirildiği tarihin üzerinden 3 ay ve her hâlde satışın üzerinden 2 yıl geçmekle düşer.

MEDENİ HUKUK

2019

İyi niyetli A, B'nin elindeki sahte vekâletnameye güvenerek tapu sicilinde yapılan işlem ile C'ye ait tapuya kayıtlı taşınmazı B'den satın almış ve taşınmaz A adına tescil edilmiştir.

9-Bu olaya göre, aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

- ☒ A) A; 10 yıl süreyle taşınmaza, iyi niyetle malik sıfatıyla zilyet olursa, olağan zaman aşımı ile mülkiyet hakkını kazanır.
- B) Tapu siciline güven ilkesi gereği, taşınmaz adına tescil edildiği anda A, mülkiyet hakkını kazanmıştır.
- C) Tescil işlemi gerçekleştirildikten sonra C, artık A'ya sicilin düzeltilmesi davası açamaz.
- D) A, 20 yıl süreyle taşınmaza malik sıfatıyla zilyet olduğu takdirde olağanüstü zaman aşımı ile mülkiyet hakkını kazanır.
- E) A, bu olayda mülkiyet hakkını kazanamamakla birlikte, intifa hakkını kazanmıştır.



Olumsuz Miras Sözleşmesi (Mirastan Feragat Sözleşmesi):

Miras bırakan, bir mirasçısı ile karşılıksız veya bir karşılık sağlanarak (*ivazsız ya da ivazlı*) mirastan feragat sözleşmesi yapabilir. Feragat eden, mirasçılık sıfatını kaybeder.

Bir karşılık sağlanarak (**İVAZLI**) mirastan feragat, sözleşmede aksi öngörülmedikçe feragat edenin altsoyu için de sonuç doğurur. Mirastan feragat sözleşmesi belli bir kişi lehine yapılmış olup bu kişinin herhangi bir sebeple mirasçı olamaması hâlinde, feragat hükümden düşer.

Örneğin babam ile miras sözleşmesi ile bir Ferrari karşılığı mirastan feragat ***Bu durumda altsoyumda artık mirasçı olamayacaktır.***

Mirasın açılması anında tereke, borçları karşılayamıyorsa ve borçlar mirasçılar tarafından da ödenmiyorsa, feragat eden ve mirasçıları, alacaklılara karşı feragat için ölümünden önceki beş yıl içinde miras bırakandan almış oldukları karşılıktan, mirasın açılması anındaki zenginleşmeleri tutarında sorumludurlar.

MEDENİ HUKUK

(M), ölümünden sonra kendisine mirasçı olacak (Y) ile mirastan feragat sözleşmesi yapmayı düşünmektedir.

10-Buna göre, aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Mirastan feragat eden, yasal miras payını istem hakkını yitirirse de saklı payını alabilir.
- B) Miras bırakan, bir mirasçısı ile karşılıksız veya bir karşılık sağlanarak mirastan feragat sözleşmesi yapabilir.
- C) Bir karşılık sağlanarak mirastan feragat, sözleşmede aksi öngörülmedikçe feragat edenin altsoyu için de sonuç doğurur.
- D) Mirastan feragat sözleşmesi belli bir kişi lehine yapılmış olup bu kişinin herhangi bir nedenle mirasçı olamaması halinde, feragat hükümden düşer.
- E) Feragat sözleşmesinin geçerli olması için resmi vasiyetname şeklinde düzenlenmesi gerekir.

MEDENİ HUKUK

M, eşi ile yapmış olduğu miras sözleşmesi ile bütün malvarlığını, ölünceye kadar bakma edimi karşılığı E'ye bırakmıştır.

11-Buna göre, aşağıdakilerden hangisi M ile E arasındaki miras sözleşmesinin kendiliğinden sona ermesine yol açmaz?

- A) E'nin M'ye karşı mirastan yoksunluğu gerektiren bir fiil işlemesi
- B) M ile E'nin boşanması
- C) E'nin M'den önce ölmesi
- ☒ D) E'nin M'ye karşı ölünceye kadar bakma edimini yerine getirmemesi
- E) M'nin ölümünden önce, M ile E arasındaki evliliğin butlanına karar verilmiş olması

MEDENİ HUKUK

ART MİRASÇI ATAMA

Miras bırakan, ölüme bağlı tasarrufuyla **ön mirasçı atadığı** kişiyi mirası **art mirasçıya devretmekle yükümlü kılabilir**. Aynı yükümlülük **art mirasçıya yüklenemez**. Bu durumda art mirasçılık sadece bir kere olabilmektedir. Örneğin arabamı Ahmet'e bırakıyorum, iki yıl sonra Mehmet'e versin diyebilirken Mehmet'te *iki sene sonra Cemil'e versin diyememektedir*.

Tasarrufta **geçiş anı belirtilmemişse miras, ön mirasçının ölümüyle art mirasçıya geçer**. Tasarrufta geçiş anı gösterilmiş olup ön mirasçının ölümünde bu an henüz gelmemişse miras, güvence göstermeleri koşuluyla *ön mirasçının mirasçılara teslim edilir*. Mirasın art mirasçıya geçmesine herhangi bir sebeple olanak kalmadığı anda miras, ön mirasçıya; ön mirasçı ölmüşse onun mirasçılara kesin olarak kalır. Ön mirasçıya geçen mirasın sulh mahkemesince defteri tutulur. Miras bırakan açıkça bağışık tutmadıkça, mirasın ön mirasçıya teslimi *onun güvence göstermesine bağlıdır*.

Taşınmazlarda bu güvence, yeterli görüldüğü takdirde mirası geçirme yükümlülüğünün tapu kütüğüne şerh verilmesiyle de sağlanabilir. Ön mirasçı güvence göstermez veya art mirasçının beklenen haklarını tehlikeye düşürürse, *mirasın resmen yönetimine karar verilir*.

Ön mirasçı, mirası atanmış mirasçılar gibi kazanır. Ön mirasçı, mirasa art mirasçıya geçirme yükümlülüğü ile sahip olur. Art mirasçı, mirası belirlenmiş olan geçiş anında sağ ise kazanır. Art mirasçı geçiş anından önce ölmüşse, tasarrufta aksi öngörülmüş olmadıkça, miras ön mirasçıya kalır. **Ön mirasçı miras bırakanın ölümünde sağ değilse veya mirastan yoksun kalmışsa ya da mirası reddederse, miras art mirasçıya geçer**.



MEDENİ HUKUK

2018 İdari

12-4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'na göre art mirasçılıkla ilgili,

I . Tasarrufta geçiş anı belirtilmemişse miras, ön mirasçının ölümüyle art mirasçıya geçer.

II. Miras bırakan, art mirasçıya başka bir kişiye devir yükümlülüğü getirebilir.

III. Ön mirasçının mirası reddetmesi hâlinde art mirasçı atama tasarrufu hükümsüz olur.

ifadelerinden hangileri yanlıştır?

- A) Yalnız I
- B) Yalnız II
- C) Yalnız III
- D) I ve II
- E) II ve III



MEDENİ HUKUK

2024 A grubu

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'na göre edinilmiş mal, her eşin edinilmiş mallara katılma rejiminin devamı süresince karşılığını vererek elde ettiği mal varlığı değerleridir.

13- Buna göre aşağıdakilerden hangisi edinilmiş mal değildir?

- A) Çalışmanın karşılığı olan edinimler
- B) Personele yardım amacıyla kurulan sandıkların yaptığı ödemeler
- C) Çalışma gücünün kaybı nedeniyle ödenen tazminatlar
- ☒ D) Manevi tazminat alacakları
- E) Kişisel malların gelirleri



2024 A GRUBU

14-El yazılı vasiyetname ile ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- A) Nitelikli yazılı şekle tabidir.
- B) Saklanmak üzere açık veya kapalı olarak notere bırakılabilir.
- C) Tamamen üçüncü bir kişi tarafından kaleme alınan metnin imzalanması yoluyla yapılamaz.
- ☒ D) Yazıldığı yerin metinde belirtilmesi gerekir.
- E) Güvenli elektronik imza ile yapılamaz.

MEDENİ HUKUK

15-Kendisine yasal danışman (oy danışmanı) atanan bir kimsenin, yasal danışmanın görüşünü almaksızın yaptığı taşınır satış sözleşmesiyle ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

- ☒ A) Geçerlidir.
- ☐ B) Mutlak butlan yaptırımıyla geçersizdir.
- ☐ C) Tek taraflı bağlamazlık yaptırımıyla geçersizdir.
- ☐ D) Nispi butlan yaptırımıyla geçersizdir.
- ☐ E) İptal edilebilirlik yaptırımıyla geçersizdir.



MEDENİ HUKUK

Sınırlı ehliyetli bu işlemleri kanuni müşavirin iznini almadan yapamaz ,yaparsa **işlem eksiklikle sakat yani tek taraflı bağlamazlık yaptırımı olur.**

Yani işlem aynı sınırlı ehliyetsizlerde olduğu gibi askıdadır.Bu işlemler sınırlı sayıda ve tahdididir.

Bu işlemler şunlardır:

- I. Dava açma ve sulh olma
- II. Gayrimenkul alım-satımı ve bunlar üzerinde bir ayni hak kurma
- III. Kıymetli evrak alım-satımı ve rehnedilmesi
- IV. Ana parayı alma
- V. Olağan yönetim sınırları dışında kalan yapı işleri
- VI. Ödünç verme ve alma
- VII. Bağışlama yapma
- VIII. Kambiyo taahhüdü altına girme ve kefil olma Bunlar dışındaki işlemleri tek başına yapabilir Kişiye sıkı sıkıya bağlı hakları tek başına kullanabilirler

NOT: Yasal danışman kanuni temsilci değildir.Bu işlemleri sınırlı ehliyetlinin yanında katılır,sınırlı ehliyetlinin yerine geçip kendisi onun adına yapamaz.

MEDENİ HUKUK

M; vefat ettiğinde geride annesi A, oğlu B, kızı C ve C'nin oğlu D kalıyor. B ve C, mirası reddediyor.

16- 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'na göre M'nin mirasıyla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

A) Sulh hukuk mahkemesi tarafından iflas hükümlerine göre tasfiye edilir.

B) İcra dairesi tarafından resen iflas takibine başlanır.

C) Mirasın tamamı D'ye kalır, onun da reddetmesi hâlinde A'ya geçer.

D) Mirasın tamamı A'ya kalır, onun da reddetmesi hâlinde Devlet'e geçer.

E) Mirasın tamamı doğrudan Devlet'e geçer.



MEDENİ HUKUK

Mirasın Reddinin Sonuçları

1.İhtimal ; Kanunda, yasal mirasçılarının birinin (veya birkaçının) mirası reddetmesi durumunda, miras açıldığı anda kendisi ölmüş gibi, yasal mirasçısının kendisine düşen miras payının hak sahibine geçeceği düzenlenmektedir (TMK m. 611/f. 1) Eğer mirası reddedenin altsoyu bulunmakta ise miras onun alt soyuna geçecektir. Mirasçısının altsoyu yoksa bu takdirde onun miras payı diğer yasal mirasçılara geçmekte olup, bunun sonucu olarak diğer mirasçılarının miras payı artmaktadır .

2.İhtimal ; Atanmış mirasçısının/mirasçılarının mirası reddetmesidir.Bu durumda atanmış mirasçı, miras bırakandan önce ölmüş gibi kabul edilerek, onun miras payı TMK'nın 611. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca kural olarak miras bırakanın yasal mirasçılarına geçecektir

3.İhtimal ; Miras bırakanın ölümünde ona en yakın ve doğrudan mirasçı olan bütün mirasçılarının mirası reddetmesidir. Bu durumda mirasın akıbetini TMK'nın 612. maddesi düzenlemektedir. Bu düzenlemeye göre, miras bırakanın eşi de dahil olmak üzere en yakın mirasçılarının tamamı mirası reddettiği takdirde, reddedilen miras diğer mirasçılara geçmeksizin iflas hükümlerine göre tasfiye edilecektir .

4.İhtimal ise miras bırakanın (“doğrudan doğruya ve birinci derecede”)196 altsoyunun tamamının mirası reddettiği, buna rağmen eşin mirası reddetmediği ihtimaldir. Bu halde, eş ikinci zümreyle birlikte mirasçı olmaksızın tek başına mirasçı olmaktadır (TMK m. 613)197. Söz konusu düzenlemenin arkasında aile kurumunun ve sağ kalan eşin korunması amacı yatmaktadır198. Şayet eş de mirası reddederse, bu durumda TMK m. 612 kıyasen uygulama alanı bulacak olup miras tasfiye edilecekti



MEDENİ HUKUK



MEDENİ HUKUK

